

Caminemos juntos hacia la excelencia
Coordinación de Aseguramiento de la Calidad

Informe de la segunda Evaluación Interna del Entorno de Aprendizaje del ITSUP

Al 16 de diciembre de 2022

Introducción

El Instituto Superior Tecnológico Portoviejo, en búsqueda de la calidad de la educación y la optimización de todos sus recursos, implementa la coordinación de Aseguramiento de la Calidad, con el fin de garantizar que los procesos desarrollados en la institución, se ejecuten con base en los requerimientos y lineamientos establecidos en las bases legales de los organismos superiores que lo rigen. Sobre lo mencionado, se presenta el informe de Evaluación Interna del Entorno de Aprendizaje del ITSUP.

Objetivo

Verificar que la información documental, presentada por cada uno de los procesos de esta institución, cumplan con los requerimientos establecidos en el modelo de evaluación del Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

Metodología aplicada

Para dar cumplimiento al objetivo principal de esta auditoría interna, se realizó un **estudio general** de la documentación presentada por cada uno de los seis procesos evaluados: organización, infraestructura, profesores, docencia, investigación - desarrollo e innovación y vinculación con la sociedad. Esta revisión, minuciosa, de la documentación, permitió obtener una apreciación y juicio de las características generales de cada proceso, la forma de organización de evidencias y las debilidades que presentaban.

Procedimiento

- Por medio de oficios, dirigidos a los responsables de cada proceso, se notificó con 15 días de anticipación, recepción de la documentación correspondiente al proceso que representaban.



Coordinación de Aseguramiento de la Calidad

- Se realizó la recolección de la documentación solicitada, en la fecha indicada. Dicha información, receptada de manera física en folders.
- Recibida la información se procede a crear las fichas de evaluación por proceso. Estas fichas contienen cada indicador con las respectivas evidencias que lo sustentan.
- Se inició el proceso de revisión de documentos, en el cual se enfatizó en la verificación de que la información presentada corresponda a los requerimientos establecidos por el CACES.
- De la revisión documental realizada, surgen el presente informe que se presenta de manera cuantitativa, permitiendo realizar un análisis comparativo con respecto a la evaluación interna realizada en el mes de mayo del presente año.

Leyenda

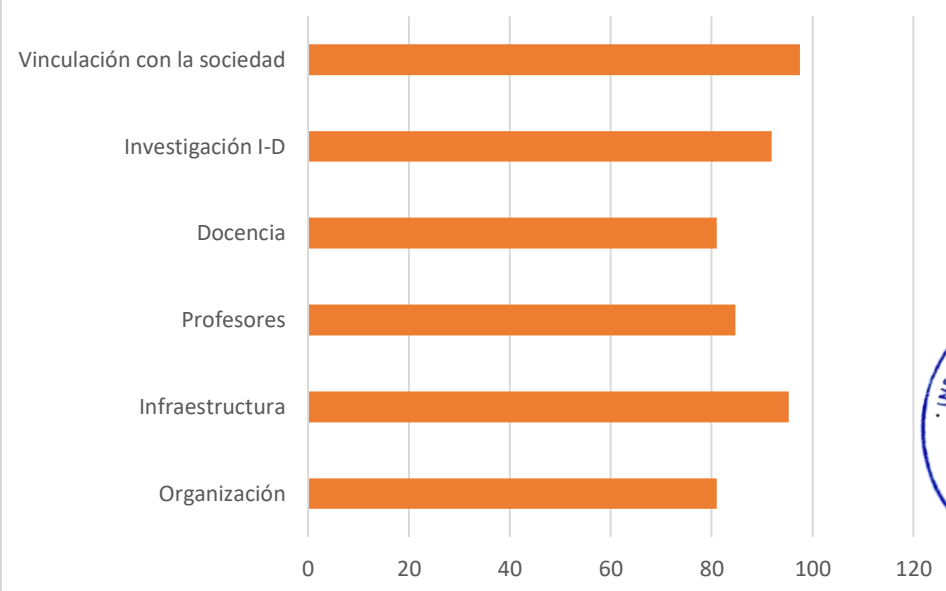
- **Resultados de la evaluación 1 (mayo 2022)**
- **Resultados de la evaluación 2 (diciembre 2022)**



Informe general de resultados de la segunda evaluación interna del Entorno de Aprendizaje del ITSUP, periodo 2022.

PROCESOS	PORCENTAJE ALCANZADO SOBRE 100% MAYO 2022	PORCENTAJE ALCANZADO SOBRE 100% DICIEMBRE 2022
Organización	36,76	81,0
Infraestructura	62,11	95.26
Profesores	64,1	84.72
Docencia	55,21	80.98
Investigación D-I	43,33	91.88
Vinculación con la sociedad	77,1	97.5
Puntaje institucional	56.44/100	88.56/100

**RESULTADOS POR PROCESOS
DICIEMBRE 2022**



Euzana Torres

Crterios	Puntaje	Total del proceso	Valor porcentual
Planificación estratégica y operativa 1.1.1	6.7/8	41.90/52	81%
Relaciones interinstitucionales para el desarrollo 1.1.2	6.35/8		
Aseguramiento interno de la calidad 1.1.3	5.7/8		
Sistema informático de gestión 1.1.4	6.35/7		
Igualdad de oportunidades 1.2.1	5.70/7		
Étnica y transferencia 1.2.2	7.40/10		
Bienestar psicológico	3.7/4		



Eusana Portoviejo

Caminemos juntos hacia la excelencia
Coordinación de Aseguramiento de la Calidad

Informe de resultados de la evaluación interna del Entorno de Aprendizaje del ITSUP

Proceso: Infraestructura

Diciembre 2022

Crterios	Puntaje	Total del proceso	Valor porcentual
Puesto de trabajo de los profesores 2.1.1	2/2	18.10/19	95.26%
Seguridad y salud ocupacional 2.1.2	9.4/10		
Accesibilidad física y esparcimiento 2.1.3	2.7/3		
Ancho de banda 2.1.4	4.0/4		



Caminemos juntos hacia la excelencia
Coordinación de Aseguramiento de la Calidad

Informe de resultados de la evaluación interna del Entorno de Aprendizaje del ITSUP

Proceso: Profesores

Diciembre 2022

Crterios	Puntaje	Total del proceso	Valor porcentual
Selección de profesores 3.1.1	2.0/3	30.50/36	84.72%
Formación de posgrado 3.1.2	2.0/2		
Experiencia profesional práctica de profesores TC de contenidos profesionales 3.1.3	5.4/6		
Ejercicio profesional práctico de profesores MT y TP de contenidos profesionales 3.1.4	1.4/2		
Titularidad de profesores TC y MT 3.2.1	1.0/1		
Carga horaria semanal de los profesores TC 3.2.2	2.0/2		
Evaluación de profesores 3.2.3	4.0/4		
Formación académica en curso y capacitaciones 3.2.4	10.0/12		
Remuneración promedio mensual TC 3.3.1	2.7/4		
Remuneración promedio por hora TP 3.3.2	0/0		



Criterios	Puntaje	Total del proceso	Valor porcentual
Programa de estudios de las asignaturas 4.1.1	3.0/3	94.75/117	80.98%
Afinidad formación docencia 4.1.2	5.0/5		
Seguimiento, control y evaluación del proceso docente 4.1.3	7.0/7		
Asignatura con cobertura bibliográfica adecuada 4.1.4	4.7/5		
Publicaciones docentes 4.1.5	4.0/5		
Indicador de Aulas 4.1.6	2/2		
Formación complementaria 4.1.7	4.0/4		
Acompañamiento pedagógico a estudiantes 4.1.8	6.0/7		
Relación con los graduados 4.1.9	7.40/8		
Entorno virtual de aprendizaje 4.2.1	6.35/7		
Informatización de la información 4.2.2	6.35/7		
Educación ambiental y desarrollo sostenible 4.3.1	3.05/4		
Formación en valores y desarrollo de habilidades blandas 4.3.2	3.7/6		
Formación práctica en el entorno académico 4.4.1	10.4/11		
Formación práctica en el entorno laboral real 4.4.2	13.4/15		
Funcionamiento de la biblioteca 4.5.1	8.7/9		
Acervo de la biblioteca y relación de la biblioteca con las asignaturas y carreras 4.5.2	6.05/12		



Caminemos juntos hacia la excelencia

Coordinación de Aseguramiento de la Calidad

Informe de resultados de la evaluación interna del Entorno de Aprendizaje del ITSUP

Proceso: Investigación, desarrollo e innovación

Diciembre 2022

Crterios	Puntaje	Total del proceso	Valor porcentual
I+D y Publicaciones científicas y técnicas	11.35/13	22.05/24	91.88%
I+D y Publicaciones científicas y técnicas	5.7/6		
Innovación	5.0/5		

Informe de resultados de la evaluación interna del Entorno de Aprendizaje del ITSUP

Proceso: Vinculación con la sociedad

Diciembre 2022

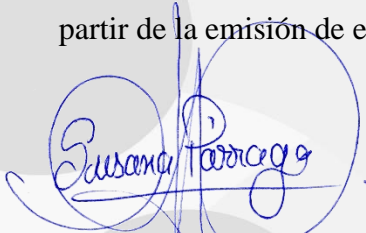
Crterios	Puntaje	Total del proceso	Valor porcentual
Planificación y ejecución de la vinculación 6.1	8.7/9	11.7/12	97.50%
Presencia de la institución en la comunidad 6.2	3.0/3		



Coordinación de Aseguramiento de la Calidad

Recomendaciones generales

- Organizar la documentación siguiendo lo establecido en el modelo de evaluación del CACES.
- Tener en cuenta los periodos a los que deben corresponder las evidencias.
- Organizar la información de tal manera que el evaluador externo o interno pueda definirla con claridad.
- Verificar que toda la documentación que lo requiera, contenga las firmas de responsabilidad completas.
- En el caso de las matrices se requiere sumillar los folios presentados.
- Existen indicadores cualitativo que sugieren fórmulas que deben estar realizadas.
- Adaptarse al Sistema de gestión documental que se implementará en la institución a partir de la emisión de este informe.



Ing. Susana Párraga Obregón
Aseguramiento de la calidad
susana123parraga@hotmail.com



Anexos: fichas detalladas de evaluación por proceso

FICHAS DE EVALUACIÓN INTERNA

PROCESO: ORGANIZACIÓN

Responsable: Mg. Mabel Márquez

Criterio: Organización

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Planificación y Desarrollo	Planificación estratégica y operativa 1.1.1	1	x				
		2	x				
		3			x		Los planes Operativos no tienen sellos ni firmas de responsabilidad
		4		x			La resolución de actualización del PEDI no tiene año de la fecha de emisión
		5	x				
		6	x				
		7	x				
		8					x
		TOTAL	6.7/8				



Criterio: Organización

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES	
Planificación y Desarrollo	Relaciones interinstitucionales para el desarrollo 1.1.2	1	x					
		2			x		Existe un reglamento sin resolución de aprobación y con firma incompleta de los responsables	
		3	x					
		4	x					
		5	x					
		6	x					
		7					x	
		8	x					
		Puntaje	6.35/8					

Criterio: Organización

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Planificación y Desarrollo	Aseguramiento interno de la calidad 1.1.3	1	x				
		2		x			Los planes de mejora no cuentan con firmas de responsabilidad
		3	x				
		4	x				Falta agregar información sobre el PI 2022
		5					NA
		6	x				



		7				x	Existe pero no se encuentra en el folder
		PUNTAJE	5.7/8				

Criterio: Organización

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES	
Planificación y Desarrollo	Sistema informático de gestión 1.1.4	1				x	no existe	
		2	x					
		3	x					
		4	x					
		5	x					
		6				x		
		7	x					
		PUNTAJE	6.35/7					

Criterio: Organización

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Gestión social	Igualdad de oportunidades 1.2.1	1	x				
		2	x				
		3	x				
		4	x				



		5	x				se sugiere agregar informes escrito y que las fotografías presentadas sirvan como anexos de los informes
		6				x	
		7		x			existe la lista pero no se encuentra certificada por Talento Humano
		PUNTAJE	5.70/7				

Criterio: Organización

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES	
Gestión social	Étnica y transferencia 1.2.2	1	x					
		2	x					
		3	x					
		4					x	No se evidencia documento que indique si existe o no sanciones hacia la institución
		5	x					
		6	x					
		7			x			Se evidencian las resoluciones emitidas desde Consejo, más no actas de sesiones ordinarias o extraordinarias
		8	x					
		9					x	
		10				x		No existen suficientes evidencias, solo normativa
		PUNTAJE	7.40/10					



Criterio: Organización

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Gestión social	Bienestar psicológico 1.2.3	1	x				
		2	x				
		3			x		Se evidencia el proyecto sin resolución de aprobado
		4	x				
		PUNTAJE	3.7/4				



FICHAS DE EVALUACIÓN INTERNA

PROCESO: INFRAESTRUCTURA

Responsable: Dra. Sonia Ubillús

Criterio: Infraestructura

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Infraestructura básica	Puesto de trabajo de los profesores 2.1.1	Mobiliario					En la fórmula se declaran 14 puestos de trabajo pero en el informe de ubicación de puestos se observa un número mayor de puestos de trabajo que son ocupados por docentes. La fórmula no cumple con el estándar requerido
		a	x				
		b	x				
		c	x				
		Computador					
		d	x				
		e	x				
		f	x				
		g	x				
		h	x				
		i	x				
		j	x				
		Acceso a servicios					
		k	x				
		l	x				
		m	x				
		n	x				
		Ambiente físico					
o	x						
p	x						



		q	x				
		r	x				
		s	x				
		t	x				
		PUNTAJE	2/2				

Criterio: Infraestructura

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Infraestructura básica	Seguridad y salud ocupacional 2.1.2	1	x				
		2	x				
		3	x				
		4	x				
		5	x				
		6		x			
		7	x				
		8		x			
		9	x				
		10	x				
		PUNTAJE	9.4/10				



Criterio: Infraestructura

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Infraestructura básica	Accesibilidad física y esparcimiento 2.1.3	1	x				Se sugiere incluir los permisos de funcionamiento del bar
		2		x			
		3	x				
		PUNTAJE	2.7/3				

Criterio: Infraestructura

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Infraestructura básica	Ancho de banda 2.1.4	1	x				La fórmula cumple con el estándar
		2	x				
		3	x				
		4	x				
		PUNTAJE	4.0/4				



FICHAS DE EVALUACIÓN INTERNA

PROCESO: PROFESORES

Responsable: Ing. Roberth William Zambrano

Criterio: Profesores

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Selección y formación previa	Selección de profesores 3.1.1	1	x				
		2	x				
		3					NA. No se hicieron nuevas contrataciones en el periodo anterior
		PUNTAJE	2.0/3				

Criterio: Profesores

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Selección y formación previa	Formación de posgrado 3.1.2	1	x				La fórmula FO formación posgrado no alcanza el estándar requerido 44/50
		2	x				
		PUNTAJE	2.0/2				



Criterio: Profesores

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Selección y formación previa	Experiencia profesional práctica de profesores TC de contenidos profesionales 3.1.3	1	x				La fórmula supera el estándar
		2		x			no se encuentran los 25 títulos de tercer nivel del personal
		3	x				
		4			x		El número de certificados no respalda al 100% de docentes con experiencia profesional práctica reportados en la fórmula 100%
		5	x				
		6	x				
		PUNTAJE	5.4/6				

Criterio: Profesores

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Selección y formación previa	Ejercicio profesional práctico de profesores MT y TP de contenidos	1		x			no se cumple el 100% que pide el estándar en la fórmula
		2		x			1 docente a medio tiempo no cuenta con ejercicio profesional práctico



	profesionales 3.1.4	3	NA				No se cuenta con docente a tiempo parcial
		PUNTAJE	1.4/2				

Criterio: Profesores

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Organización y desarrollo	Titularidad de profesores TC y MT 3.2.1	1	x				Se supera el % del estándar sugerido en la fórmula
		2	NA				
		PUNTAJE	1.0/1				

Criterio: Profesores

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Organización y desarrollo	Carga horaria semanal de los profesores TC 3.2.2	1	X				Se excede del % que sugiere el estándar en la fórmula 19.36/18
		2	x				
		PUNTAJE	2.0/2				



Criterio: Profesores

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Organización y desarrollo	Evaluación de profesores 3.2.3	1	x				
		2	x				
		3	x				
		4	x				
	PUNTAJE	4.0/4					

Criterio: Profesores

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES	
Organización y desarrollo	Formación académica en curso y capacitaciones 3.2.4	1	x					
		2	x					
		3					x	No se evidencia
		4					x	No se evidencia
		5	x					



		6	x				
		7	x				
		8	x				
		9	x				
		10	x				
		11	x				
		12	x				
		PUNTAJE	10.0/12				

Criterio: Profesores

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Remuneración	Remuneración promedio mensual TC 3.3.1	1		x			la fórmula no cumple el estándar 755.87/1100
		2	x				
		3	NA				
		4	X				
		PUNTAJE	2.7/4				



Criterio: Profesores

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Remuneración	Remuneración promedio por hora TP 3.3.2	1					No aplica por no existir docente a tiempo parcial
		2					
		3					
		4					
		PUNTAJE	0/0				



FICHAS DE EVALUACIÓN INTERNA

PROCESO: DOCENCIA

Responsable: Ing. Roberth William Zambrano De la Torre

Criterio: Docencia

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Formación académica	Programa de estudios de las asignaturas 4.1.1	1	x				si cuenta con la fórmula y cumple
		2	x				
		3	x				
		PUNTAJE		3.0/3			

Criterio: Docencia

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Formación académica	Afinidad formación docencia 4.1.2	1	x				si cuenta con la fórmula y cumple
		2	x				
		3	x				
		4	x				
		5	x				
	PUNTAJE		5.0/5				

Criterio: Docencia

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
		1	x				



Formación académica	Seguimiento, control y evaluación del proceso docente 4.1.3	2	x				
		3	x				
		4	x				
		5	x				
		6	x				
		7	x				
PUNTAJE		7.0/7					

Criterio: Docencia

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Formación académica	Asignatura con cobertura bibliográfica adecuada 4.1.4	1	x				La fórmula cumple el 100%
		2	x				
		3	x				
		4	x				
		5		x			
PUNTAJE		4.7/5					

Criterio: Docencia

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Formación académica	Publicaciones docentes 4.1.5	1	x				La fórmula supera el estándar
		2	x				
		3				x	



		4	x			
		5	x			
		PUNTAJE	4.0/5			

Criterio: Docencia

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Formación académica	Indicador de Aulas 4.1.6	Mobiliario					la fórmula cumple el estándar
		a	x				
		b	x				
		Computadora y medio de proyección digital					OBSERVACIONES
		c	x				
		d	x				
		Acceso a servicios					OBSERVACIONES
		e	x				
		Ambiente físico y mantenimiento					OBSERVACIONES
		f	x				
		g	x				
		h	x				
		i	x				
		j	x				
		k	x				
		l	x				
		m	x				
n	x						
		PUNTAJE	2/2				



Criterio: Docencia

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Formación académica	Formación complementaria 4.1.7	1	x				
		2	x				
		3	x				
		4	x				
		PUNTAJE	4.0/4				

Criterio: Docencia

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Formación académica	Acompañamiento pedagógico a estudiantes 4.1.8	1	x				
		2	x				
		3	x				
		4	x				
		5	x				
		6	x				
		7					x
	PUNTAJE	6.0/7					

Criterio: Docencia

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
		1	x				



Formación académica	Relación con los graduados 4.1.9	2		x			Ubicar periodos o años de egreso, a los que corresponde cada base
		3	x				
		4	x				se evidencian informes por semestre
		5	x				
		6	x				
		7	x				
		8		x			Presentar certificados de participación de los graduados en actividades académicas. En este apartado solo se observan convocatorias, correos recibidos pero falta fortalecer evidencia en cuanto a la ejecución de estas actividades
		PUNTAJE		7.40/8			

Criterio: Docencia

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES	
Informatización del proceso de enseñanza 4.2	Entorno virtual de aprendizaje 4.2.1	1	x					
		2	x					
		3				x		La normativa del EVA no se encuentra con firmas de responsabilidades, ni resolución de aprobación por el Consejo U.
		4	x					
		5	x					Ubicar sellos del departamento que lo emite
		6	x					
		7	x					Los estudiantes y docentes hacen uso continuo del aula virtual Moodle



6.35/7

PUNTAJE

Criterio: Docencia

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES	
Informatización del proceso de enseñanza	Informatización de la información 4.2.2	1	x					
		2	x					
		3	x					
		4	x					
		5	x					
		6				x		no se observan evidencias impresas
		7	x					
		PUNTAJE	6.35/7					

Criterio: Docencia

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Información del proceso de enseñanza 4.3	Educación ambiental y desarrollo sostenible 4.3.1	1	x				
		2		x			El plan de educación ambiental debe estar sumillado por hoja para darle mayor validez a la información que contienen
		3	x				
		4			x		No se observan acciones de difusión y promoción del cuidado ambiental. Existe planificación pero no evidencia de la ejecución
		PUNTAJE	3.05/4				



Criterio: Docencia

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Formación ciudadana	Formación en valores y desarrollo de habilidades blandas 4.3.2	1		x			falta aprobación del plan
		2	x				
		3	x				
		4	x				
		5				x	
		6					x

PUNTAJE 3.7/6

Criterio: Docencia

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Formación práctica 4.4	Formación práctica en el entorno académico 4.4.1	1		x			La normativa se encuentra sin sellos de responsabilidad no está la resolución de aprobación
		2	x				
		3	x				
		4	x				
		5	x				
		6	x				
		7	x				
		8	x				



		9		x			El plan de clases prácticas de 5to de electrónica, en la asignatura de Aplicaciones electrónicas, no tiene firma del coordinador de prácticas presenciales
		10	x				
		11	x				
		PUNTAJE	10.4/11				

Criterio: Docencia

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES	
Formación práctica	Formación práctica en el entorno laboral real 4.4.2	1		x			Existe reglamento pero no la resolución de aprobación	
		2	x					
		3	x					
		4	x					
		5	x					
		6	x					
		7	x					
		8	x					
		9	x					
		10	x					
		11	x					
		12	x					
		13	x		x			Las listas no se encuentran debidamente certificadas
		14	x					
		15					x	No se encuentra
		PUNTAJE	13.4/15					



Criterio: Docencia

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Biblioteca	Funcionamiento de la biblioteca 4.5.1	1	x				
		2	x				
		3	x				
		4	x				
		5	x				
		6	x				
		7			x		
		8	x				
		9	x				
		PUNTAJE	8.7/9				

Criterio: Docencia

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES	
Biblioteca	Acervo de la biblioteca y relación de la biblioteca con las asignaturas y carreras 4.5.2	1	x					
		2		x			Existe un inventario de adquisición pero no el plan de adquisición	
		3					x	
		4				x		falta la fórmula c de la pag. 153 4.5.2
		5	x					
		6	x					verificar in situ, físico no está
		7					x	
		8					x	



		9	x				
		10	x				
		11				x	
		12				x	
		PUNTAJE	6.05/12				



PROCESO: INVESTIGACIÓN, DESARROLLO E INNOVACIÓN

Responsable: Ing. Orlando Suasti

Criterio: Investigación, desarrollo e innovación

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES	
I+D y Publicaciones científicas y técnicas	Investigación y desarrollo 5.1.1	1	X					
		2	X					
		3	X					
		4	X					
		5	X					
		6	X					
		7				X		Se encuentra en proceso de ejecución el informe sobre análisis de la comunidad académica con relación a los proyectos del la I+D
		8	X					
		9	X					
		10	X					
		11	X					
		12	X					
		13						X
PUNTAJE			11.35/13					




Criterio: Investigación, desarrollo e innovación

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
I+D y Publicaciones científicas y técnicas	Publicaciones y eventos científicos y técnicos 5.1.2	1	x				
		i	x				
		ii	x				
		iii	x				
		2		x			Falta ubicar documentos que evidencien la revisión de los libros
		3	x				
		4	x				Se evidencia informe generado por la plataforma directamente al autor, se sugiere que exista evidencia de los pares evaluadores
		5	x				
		6	x				
		PUNTAJE	5.7/6				

Criterio: Investigación, desarrollo e innovación

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Innovación	Innovación y capacitación	1	x				
		2	x				



	de absorción5.2.1	3	x				
		4	x				
		5	x				
	PUNTAJE	5.0/5					



FICHAS DE EVALUACIÓN INTERNA

PROCESO: VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD

Responsable: Ing. Silvia Pico

Criterio: Vinculación con la sociedad								
Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES	
Vinculación con la sociedad	Planificación y ejecución de la vinculación 6.1	1	x				Se sugiere actualizar formalmente, la nómina de responsables del departamento de Vinculación, debido que la presentada en la resolución del 25 de noviembre del 2019, no se encuentra vigente	
		2	x					
		3	x					
		4			x			Se presentan los proyectos pero las nóminas de estudiantes participantes contienen casilla para firmas, sin embargo ninguna está firmada. Se sugiere no ubicar esta casilla si no se va hacer firmar
		5	x					
		6	x					
		7	x					
		8	x					
		9	x					
		PUNTAJE			8.7/9			



Criterio: Vinculación con la sociedad

Sub-Criterio	Indicadores	Elementos fundamentales	Satisfactorio 1	Cuasi-satisfactorio 0.70	Poco satisfactorio 0.35	Deficiente 0	OBSERVACIONES
Presencia en la comunidad	Presencia de la institución en la comunidad 6.2	1	x				
		2	x				
		3	x				
		PUNTAJE	3.0/3				



INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PORTOVIEJO
RESUMEN DEL INFORME DE EVALUACIÓN INTERNO

FECHA DE EMISIÓN: 16 de diciembre del 2022

RESPONSABLE: ING. SUSANA PÁRRAGA OBREGÓN- COORDINACIÓN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

PROCESO: DOCENCIA

Criterios	Puntaje	Total del proceso	Valor porcentual
Programa de estudios de las asignaturas 4.1.1	3.0/3	94.75/117	80.98 %
Afinidad formación docencia 4.1.2	5.0/5		
Seguimiento, control y evaluación del proceso docente 4.1.3	7.0/7		
Asignatura con cobertura bibliográfica adecuada 4.1.4	4.7/5		
Publicaciones docentes 4.1.5	4.0/5		
Indicador de Aulas 4.1.6	2/2		
Formación complementaria 4.1.7	4.0/4		
Acompañamiento pedagógico a estudiantes 4.1.8	6.0/7		
Relación con los graduados 4.1.9	7.40/8		
Entorno virtual de aprendizaje 4.2.1	6.35/7		
Informatización de la información 4.2.2	6.35/7		
Educación ambiental y desarrollo sostenible 4.3.1	3.05/4		
Formación en valores y desarrollo de habilidades blandas 4.3.2	3.7/6		
Formación práctica en el entorno académico 4.4.1	10.4/11		
Formación práctica en el entorno laboral real 4.4.2	13.4/15		

PROCESO: INFRAESTRUCTURA

Criterios	Puntaje	Total del proceso	Valor porcentual
Puesto de trabajo de los profesores 2.1.1	2/2	18.10/19	95.26%
Seguridad y salud ocupacional 2.1.2	9.4/10		
Accesibilidad física y esparcimiento 2.1.3	2.7/3		
Ancho de banda 2.1.4	4.0/4		

PROCESO: INVESTIGACIÓN, DESARROLLO E INNOVACIÓN

Criterios	Puntaje	Total del proceso	Valor porcentual
I+D y Publicaciones científicas y técnicas	11.35/13	22.05/24	91.88%
I+D y Publicaciones científicas y técnicas	5.7/6		
Innovación	5.0/5		



PROCESO: VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD

Criterios	Puntaje	Total del proceso	Valor porcentual
Planificación y ejecución de la vinculación 6.1	8.7/9	11.7/12	97.50%

Funcionamiento de la biblioteca 4.5.1	8.7/9		
Acervo de la biblioteca y relación de la biblioteca con las asignaturas y carreras 4.5.2	6.05/12		

Presencia de la institución en la comunidad 6.2	3.0/3		
---	-------	--	--

**PROCESO:
PROFESORES**

Criterios	Puntaje	Total del proceso	Valor porcentual
Selección de profesores 3.1.1	2.0/3	30.50/36	84.72 %
Formación de posgrado 3.1.2	2.0/2		
Experiencia profesional práctica de profesores TC de contenidos profesionales 3.1.3	5.4/6		
Ejercicio profesional práctico de profesores MT y TP de contenidos profesionales 3.1.4	1.4/2		
Titularidad de profesores TC y MT 3.2.1	1.0/1		
Carga horaria semanal de los profesores TC 3.2.2	2.0/2		
Evaluación de profesores 3.2.3	4.0/4		
Formación académica en curso y capacitaciones 3.2.4	10.0/12		
Remuneración promedio mensual TC 3.3.1	2.7/4		
Remuneración promedio por hora TP 3.3.2	0/0		

**PROCESO:
ORGANIZACIÓN**

Criterios	Puntaje	Total del proceso	Valor porcentual
Planificación estratégica y operativa 1.1.1	6.7/8	41.90/52	81%
Relaciones interinstitucionales para el desarrollo 1.1.2	6.35/8		
Aseguramiento interno de la calidad 1.1.3	5.7/8		
Sistema informático de gestión 1.1.4	6.35/7		
Igualdad de oportunidades 1.2.1	5.70/7		
Étnica y transferencia 1.2.2	7.40/10		
Bienestar psicológico	3.7/4		



COORDINACIÓN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

INFORME DE PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO ACI

Procesos	Responsables	Fechas de trabajo con AC	Actividades realizadas
Investigación	Ing. Orlando Suasti Tcnlg. Nelson Montalvo	24-10-22 25-10-22 13-11-22	<p>Revisión de los indicadores</p> <p>Creación de carátulas por criterio e indicadores con su respectivo formato.</p> <p>Organización de evidencias existentes</p> <p>Realización de normativa documentos de proyectos de I+D y documentos de salida definitivos según el CACES 5.1.1.</p> <p>Observaciones: Completar firmas en 5.1.1 evidencia 5</p> <p>Los documentos de salida de la I+D deben subirse a la web y al acervo biblioteca.</p> <p>Falta evidencia 6 del 5.1.2</p> <p>Falta analizar detalladamente qué evidencias reflejar en el indicador de Innovación 5.2</p>
Organización	Lcda. Lorena Adrián	28-10-22 31-10-22	<p>Revisión general del subcriterio Gestión social</p> <p>Se realizaron observaciones en cada uno de los indicadores. Estas observaciones quedaron señaladas, a través de acotaciones, en el lugar donde deben implementarse.</p> <p>Existe documentación que debe ser creada y otra que debe ser actualizada. Se mantendrá un segundo encuentro para dar seguimiento a la realización de las correcciones realizadas.</p>
Vinculación	Ing. Silvia Bazurto Ing. Carlos Zambrano Lcdo Javier Zambrano	31-10-22 07-11-22	<p>Se le generó las portadas actualizadas de los criterios y por evidencias</p> <p>Solicitar a Consejo que emita resolución nombrando al director del departamento y colaboradores</p> <p>Se requiere realizar una actualización al reglamento interno de Vinculación</p> <p>Revisar el PEDI institucional para constatar que las actividades de vinculación estén integradas en el mismo.</p> <p>Colocar lista de estudiantes participantes, por periodo, en los proyectos de vinculación</p> <p>Agregar los sílabos que sustentan el trabajo académico realizado desde la vinculación</p> <p>Divulgar en la página web de la institución los proyectos de vinculación. Realizar una nueva socialización de los proyectos de vinculación a la comunidad educativa con el fin de que todo el personal docente conozca lo que se está realizando.</p> <p>Promover la educación tecnológica en los terceros de bachillerato de diferentes colegios</p> <p>Evidenciar que instituciones externas o comunidad en general hacen uso de las instalaciones del ITSUP</p>



Organización	Mg. Mabel Márquez	08/11/22 14/11/22	Revisión de los criterios y subcriterios Se deben actualizar datos en informes de seguimientos y POAS Se facilitaron las caratulas actualizadas Gestión social requiere de mucha documentación nueva. Se realizó una revisión detallada y se emitieron todas las observaciones y requerimientos para completar los indicadores. Se facilitó un formato para recolectar información básica
Profesores	Ing. Roberth William Zambrano	07-11-22	Revisión de indicador por indicador para identificar documentación faltante. Se aclararon dudas sobre la información que ciertas evidencias requerían. Se confirmó la manera adecuada de realizar las fórmulas de indicadores cuantitativos y cualitativos. Se resalta la capacidad de organización.
Docencia		08-11-22 15-11-22	
Infraestructura	Dra. Sonia Ubillús Saltos	09-11-22 10-11-22	Se realizó la revisión de la documentación actual, se sugirió la actualización de fotografías y formulas con respecto a los indicadores que se presentaron en cuanto a puestos de trabajo, entre otros. Se despejaron las dudas sobre la información que ciertas evidencias requerían. Se retroalimentó lo analizado anteriormente



Ing. Susana Parraga Obregón
Coordinación de Aseguramiento de la Calidad

